



Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II
Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 5 548 000 euro, na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.). Projekt współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ) na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Umowa o dofinansowanie nr POIS.08.01.00-14-0011/16-00.

Warszawa, dnia 23 listopada 2018 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust.1, pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.)

Tchn. 26.BPII.PN.3.2018

Przedmiot zamówienia:

wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie budynku tzw. Plomby oraz dostawa i montaż wyposażenia, w ramach realizacji projektu pn. „Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II”.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca

Lindner Polska Sp. z o.o.

ul. Spokojna 5

01-144 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.); Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy Lindner Polska sp. z o. o. Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, uzyskała najwyższą punktację, wobec czego została uznana za ofertę najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty, ich oceny dokonała Komisja Przetargowa. Nie odrzucono żadnej oferty, nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Ocena Ofert:

	Kryteria						Łączna liczba przyznanych punktów we wszystkich kryteriach
	Cena oferty	Liczba przyznanych punktów	Liczba miesięcy przedłużenia minimalnego okresu gwarancji	Liczba przyznanych punktów	Doświadczenie zawodowe personelu Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów	
	60%		24%		16%		
BESTA Przedsiębiorstwo Budowlane sp. z o.o. ul. Przemysłowa 23 35-105 Rzeszów	23 627 227,23	60	12	24	wskazane 4 ocenione pozytywnie 2	8	92
Lindner Polska sp. z o.o. ul. Spokojna 5 01-144 Warszawa	23 688 068,91	59,85	12	24	wskazane 4 ocenione pozytywnie 3	12	95,85

Odnosnie sposobu dokonanej oceny w kryterium „Doświadczenie zawodowe personelu Wykonawcy”:

Zgodnie z postanowieniem Rozdziału XII ust. 1 pkt 3 SIWZ: „za każdą usługę pełnienia funkcji Kierownika budowy (licząc czas pełnienia funkcji od przejęcia od Inwestora placu budowy do uzyskania pozwolenia na użytkowanie/dokonania zgłoszenia) w inwestycji polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku o powierzchni całkowitej tego budynku minimum 2 000 m² – Zamawiający przyzna 4 pkt”

Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II
Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Wykonawca BESTA Przedsiębiorstwo Budowlane sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie wskazał 4 inwestycje w ramach przedmiotowego kryterium, jednakże tylko 2 z nich zostały pozytywnie ocenione jako spełniające wszystkie elementy kryterium. Inwestycje wskazane w ust. 11 Formularza ofertowego - pkt 1 i 2 nie spełniają wymagania dotyczącego minimalnej całkowitej powierzchni budynku 2000 m², którego dotyczyć miała budowa, rozbudowa lub przebudowa. Wskazane w pkt 1 i 2 inwestycje, co potwierdzają wyjaśnienia Wykonawcy Besta Przedsiębiorstwo Budowlane sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, osiągają minimalną wymaganą powierzchnię całkowitą 2000 m² wyłącznie na skutek zsumowania powierzchni całkowitej poszczególnych, odrębnych budynków, które powstały w ramach każdej z omawianych inwestycji. Tymczasem przedmiotowe kryterium wprost odnosi się do doświadczenia zdobytego za każdą usługę pełnienia funkcji Kierownika budowy (licząc czas pełnienia funkcji od przejęcia od Inwestora placu budowy do uzyskania pozwolenia na użytkowanie/dokonania zgłoszenia) w inwestycji polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku **o powierzchni całkowitej tego budynku minimum 2 000 m²**, a zatem doświadczenie do dotyczyć ma jednego budynku o powierzchni całkowitej tego budynku minimum 2 000 m².

W związku z powyższym, Wykonawca otrzymał wyłącznie 8 punktów w ramach przedmiotowego kryterium.

Wykonawca Lindner Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wskazał 4 inwestycje w ramach przedmiotowego kryterium, jednakże tylko 3 z nich zostały pozytywnie ocenione jako spełniające wszystkie elementy kryterium. Inwestycja wskazane w ust. 11 Formularza ofertowego - pkt 4 nie spełnia wymagania dotyczącego minimalnej całkowitej powierzchni budynku 2000 m², którego dotyczyć miała budowa, rozbudowa lub przebudowa. Zamawiający, działając na podstawie § 2 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126), ustalił, że całkowita powierzchnia budynku wskazanego w ramach inwestycji zawartej w pkt 4 wynosi 1518 m².

W związku z powyższym, Wykonawca otrzymał wyłącznie 12 punktów w ramach przedmiotowego kryterium.

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach art. 179 i nast. Ustawy Pzp. W przedmiotowym postępowaniu można wnieść odwołanie wobec czynności Zamawiającego, które wnoszą się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego drogą elektroniczną niniejszego zawiadomienia.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowa z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę zostanie zawarta nie wcześniej niż przed upływem 5 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia.

DYREKTOR

dr Michał Stręk